



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-3841/2023-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice, i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PMA GAJ d.o.o. u stečaju, Lipik, Ulica Đure Dolušića 2B, OIB 45045011090, odlučujući o žalbi vjerovnika AL Energie Effizienz Handels GmbH, Republika Austrija, Beč, Brauhausgasse 37, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-388/2023-25 od 12. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 31. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika AL Energie Effizienz Handels GmbH i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-388/2023-25 od 12. listopada 2023. u pobijanom dijelu točke III. izreke, redni broj 15. kojim je utvrđeno osporavanje tražbine tog stečajnog vjerovnika kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 9.978.900,42 EUR / 75.186.023,86 kn te u dijelu točke IV. izreke kojim je taj stečajni vjerovnik upućen na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-388/2023-25 od 12. listopada 2023. u točki I. izreke utvrđene su tražbine I. i II. višeg isplatnog reda. U točki II. izreke sud navodi da se tražbine koje je priznao stečajni upravitelj, a nije ih osporio niti jedan stečajni vjerovnik, smatraju utvrđenim. U točki III. izreke sud je naveo osporene tražbine, i to tražbinu vjerovnika AL Energie Effizienz Handels GmbH u iznosu od 9.978.900,24 EUR / 75.186.023,86 kn te tražbinu vjerovnika PMA Clean Energy GmbH u iznosu od 937.537,43 EUR / 7.063.875,77 kn. Točkom IV. izreke vjerovnici AL Energie Effizienz Handels GmbH i PMA Clean Energy GmbH upućeni su u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosima iz točke III. izreke.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik AL Energie Effizienz Handels GmbH. Rješenje pobija u dijelu u kojem je njegova tražbina osporena te u dijelu

kojim je upućen u parnicu, odnosno, u dijelu točke III. i IV. izreke. U žalbi navodi da se pobijano rješenje ne može ispitati. Navodi da iz izvješća stečajnog upravitelja kao i iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je njegova tražbina djelomično osporena jer drugačija visina proizlazi iz ranije financijske dokumentacije dužnika. Smatra da takvo obrazloženje ne omogućuje ispitivanje pravilnosti rješenja kao i pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine, jer vjerovnici osporenih tražbina ne znaju na što se odnosi dio tražbine koju je stečajni upravitelj priznao, a koji dio je osporen. Predlažu odluku ukinuti i naložiti stečajnom upravitelju da specificira iznos priznatog potraživanja, kako bi, kao budući tužitelj, mogao znati koji dio prijavljene tražbine je osporen i kao takav predmet raspravljanja u parničnom postupku.

3. Stečajni upravitelj podnio je odgovor na žalbu vjerovnika, u kojem navodi da je prijava tražbine dostavljena bez priloga iz kojih bi bilo vidljivo na što se tražbina odnosi. Navodi da je od ranijeg računovodstva stečajnog dužnika pribavio računovodstvene podatke temeljem kojih je utvrdio osnovanost prijavljenih tražbina, i to za AL Energie Effizienz Handels GmbH u iznosu od 587.847,49 EUR. Ističe da je prikupljena dokumentacija stečajnog upravitelja sastavna dokumentacija financijskih izvješća svakog trgovačkog društva, a time i stečajnog dužnika te da je javno objavljena i svakom poznata po pribavi iz javno objavljenih registara. Smatra da iz tog razloga nije osnovan navod vjerovnika da nije upoznat s tim podacima. Predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

4. Žalbe nije osnovana.

5. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz pobijanog rješenja proizlazi da je doneseno nakon održanog ispitnog ročišta 10. listopada 2023. U obrazloženju sud navodi da je odluku donio primjenom odredbi čl. 138. st. 1. i 2., čl. 263., 264. i 265. SZ-a.

7. Stečajni vjerovnici podnose prijavu tražbina stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka, a prijavi tražbine se sukladno odredbi čl. 257. st. 2. SZ-a, prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

8. Iz spisa proizlazi da je vjerovnik AL Energie Effizienz Handels GmbH prijavio tražbinu u iznosu od 10.566.747,73 EUR s osnove Ugovora o zajmu i plaćanja u korist stečajnog dužnika.

9. Prema odredbi čl. 259. SZ-a, stečajni upravitelj na temelju prijave tražbina sastavlja na propisanom obrascu tablicu prijavljenih tražbina s podacima navedenim u čl. 257. SZ-a, tablicu razlučnih prava i tablicu izlučnih prava.

10. Prijavljene tražbine sukladno odredbi čl. 260. SZ-a ispituju se na ispitnom ročištu prema svojim iznosima i redu. Stečajni upravitelj dužan je određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

11. Na temelju rasprave osporenih tražbina sud sukladno čl. 264. SZ-a sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio, a potom na temelju te tablice donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine (čl. 265. SZ-a).

12. Stečajni upravitelj od ukupnog iznosa tražbine koji je prijavio ovaj vjerovnik osporio je iznos od 9.978.900,24 EUR / 75.186.023,86 kn, a vjerovnik na ispitnom ročištu osporavanje nije otklonio, stoga je pravilno sud u točki III. izreke pobijanog rješenja utvrdio da je tražbina osporena upravo u navedenom iznosu.

13. S obzirom na to da nije sporno da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom a što proizlazi i iz same prijave tražbine, pravilno je sud primijenio odredu čl. 266. st. 1. SZ-a i vjerovnika uputio u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. U stečajnom postupku nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama, stoga će vjerovnik postojanje svoje tražbine u dokazivati u parničnom postupku.

14. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 31. siječnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30862-dc50b**

Kontrolni broj: **0bb26-a56ac-4b746**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.